

# **Dokumentanalise as Navorsingsmetode, 30 Augustus 2017**

## **Edu-Lead**

## **Education Leadership**

### **AKADEMIESE BESPREKING: ELAD**

Prof Edmore Mutekwe; Jan Heystek; Kobus Mentz; Lloyd Conley; Dr Aaron Nhlapo; Arrie Van Wyk; CP Van der Vyver; Deon Vos; Herman Van Vuuren; Jan Khumalo; Leentjie Van Jaarsveld; Sipho Kwatubana; Mr Tshepo Tapala

Die oggend se bespreking het afgeskop met 'n groot deel uit die literatuur wat versamel is deur dr Vos en prof Mutekwe, vrae is gestel en terugvoer is gegee uit die literatuur en dan deeglik bespreek.

Definisies vir wat 'n dokumentanalise is, vanuit twee bronne, dui daarop dat 'n dokumentanalise gesien kan word as 'n sistematiese prosedure vir die hersiening van gedrukte en elektroniese dokumente. Dit is 'n kwalitatiewe navorsingsmetode en dit vereis die ondersoek en interpretasie van data ten einde betekenis te verkry, begrip te toon en empiriese kennis te ontwikkel. Opgevolg deur hierdie verklaring het 'n bespreking gevolg oor wat die analitiese prosedure presies behels? Dr Vos het verduidelik dat 'n analitiese prosedure bevindings behels, kies, assesseer (sin maak) en sintetiseer die data in dokumente. Hy het ook verduidelik dat dokumentasie-analise data-kundiges, kwotasies en gedeeltes staaf wat georganiseer word in hoof temas, kategorieë en gevalle voorbeelde deur inhoudsanalise.

Daarna is dit die beste gedink om voort te gaan na die onderwerp: wat die rede vir triangulasie inhou. Dit is deur die gegewe bronne geantwoord as: om kredietwaardigheid te verseker deur gebruik te maak van veelvoudige bewyse. Hierdie bronne kan onderhoude wees, kritiese lesers (kundiges) of enige ander vorm van relevante bronne. Voorbeelde hiervan is: staatspublikasies, koerante, notules van vergaderings, briewe, geakkrediteerde artikels en ander literatuur, webtuistes, sensusdata, kaarte, hofstukke, testamente, maatskappy- en regeringsbeleidsdokumente, handleidings, handboeke, foto's, tydskrifte, boeke, brosjures, advertensies en selfs televisie en radio uitsendings.

Dr Vos het ook verduidelik wat die verskille is tussen: primêre dokumente, hierdie soort word geskep, kwaliteit geskep deur mense sluit aan by die onderwerp wat ons studeer en dan sekondêre dokumente: wat geskep is deur mense wat nie dadelik verband hou met die onderwerp nie, maar wel later van toepassing is.

Dit het die vloer oopgemaak vir ander navorsers om vrae te stel en uit te brei oor hierdie onderwerp. Dr Kwatubana het gevra oor ander dokumente wat moontlik gebruik kan word, soos openbare rekords en persoonlike dokumente, en verklaar dat dit ook 'n paar kategorieë is om te sien waar die fokus sal wees waarop Dr Vos verduidelik het dat dit wel onder primêre dokumente sal val.

Hierdie gedagtes het Prof Conley gelei om te vra hoe die wettigheid van sosiale media en nuusberigte gemeet kan word. Waar pas dit in? Die etiese oorweging daarvan sal 'n belangrike rol speel. Die volgende sake moet onder andere oorweeg word: die oorspronklike doel van die dokument, die rede waarom dit saamgestel is, die teikengehoor en wie die outeur was, was dit geskryf uit eerstehandse ondervinding of sekondêre bronne en ook die verteenwoordigendheid van die dokumente. Verder nadat dit in ag geneem is, word daar weer gekyk na prof Conley se vraag en dr Vd Vyver het daarop gewys dat ons moet kyk na wie die skrywer is en wie die teikengehoor is.

Dr de Beer het die feit uitgelig dat as jy die neiging van hierdie "sosiale media / koerante" ontleed, dit van toepassing is, maar as jy wil dieper gaan, dit nie die beste sal wees om te gebruik nie. Jy kan kyk na natuurlike instellings, sterk geldigheid. Hierop het Prof Conley verwys na 'n onlangse gebeurtenis van die Gupta openbare inhoud, FNB-situasie en sosiale media. As dit daar is, word dit publiek. Op maatskappy rekening word dit eiendom van die maatskappy. E-posse, sosiale media ens. As 'n navorser van dokumentanalise gebruik wil maak, moet jy duidelik aandui watter soort bronne jy gaan gebruik en verduidelik hoekom.

Prof Heystek het ook oor die Kanadese beleid oor leierskap gedeel. Wat is die rol en gesag van 'n leier? 'n Baie goeie voorbeeld van 'n interessante dokument analise. Is daar 'n probleem met die gebruik van 'n sekondêre bronne? Interpretasie. Gebruik sekondêre bronne, 'n goeie gehalte om te trianguleer.

Dr Vos het die volgende vraag gestel: Kan dokumentanalise gebruik word as 'n "alleenstaande" metode? Met ander woorde, jy hoef nie onderhoude te voer nie. Dit het 'n groot gesprek tussen die navorsers tot gevolg gehad en dr De Beer het gestaan dat die oomblik dat jy na 'n geleefde ervaring kyk, dit nie as 'n koue dokument beskou word nie, jy sal ook die mense daar agter sien, die persoonlike ervaring aangehaal. 'n Literaturoordokument kan egter nie as lewende ervaring beskou word nie aangesien dit gekoppel sal wees aan 'n paradigma en nie 'n ontwerp nie.

Dan is die laaste vraag gestel: Deur die funksies van dokumentanalise te ondersoek, wat is die voordele en nadele van 'n dokumentanalise?

Volgens die literatuur wat uit die gegewe bronne geneem word, is die voordele wat gestel word: dokumentontleding nie tydrowend is nie, sonder die toestemming van die outeurs kan geskied, koste-effektief is, dokumente word nie geraak deur die navorsingsproses nie, dokumente kan herhaaldelik hersien word, akkuraatheid, breë dekking (lang tyd, baie geleenthede). Prof Mutekwe voeg nog een by: data verskaf, besonderhede wat nie meer waargeneem kan word nie en nie reageer soos mense teenoor sekere aspekte nie. Dr Vos voeg ook by dat 'n ander goeie ding sal wees dat dokumente agtergrond verskaf. Verifiëring van bevindings deur triangulasie.

Die nadele was dat hulle onvoldoende inligting (doelbewus geblokkeer), vooroordeel selektief is, bv. doktrale student wat kyk na dokumente van die universiteit van notules / dissiplinêre gebruik. Miskien geblokkeer vir etiese redes, maar dit kon ook doelbewus geblokkeer wees. Hierdie literatuur wat lei tot 'n bespreking deur dr VD Vyver en dr Kwatubana: daar sal dieselfde voordele en nadele vir dokumentanalise wees as vir kwalitatiewe data. Steekproefnemingsmetodes in kwalitatiewe navorsing. As u enige van die bronne opsy sit, moet u sê hoekom dit uitgeneem is. Omdat dit kwalitatief en dus objektief is, moet jy selektief wees teenoor jou argument, maar spesifiseer waarom.

Dit lei uiteindelik tot dr. Kwatubana se bespreking dat navorsers wat gretig is om van gemengde metodes gebruik te maak, gebruik maak van dokumentanalise met ander data, asook hul kwantitatiewe data-analise. Aan die einde van die dag is dit duidelik gemengde metodes. Hulle sê hulle doen 'n dokumentanalise, maar hulle bedoel hulle doen 'n literatuuroorsig.

Uit hierdie bespreking het dit duidelik geword dat 'n goeie onderwerp vir die toekoms in ag geneem sal word, "wat die rol en gesag van 'n leier is". 'n Baie goeie voorbeeld van 'n goeie en interessante dokument analise. Nog 'n ding wat deur die navorsers opgemerk word, is dat studente verwar word tussen wat 'n literatuursoorsig is en wat 'n dokumentanalise is en dat hulle wel twee afsonderlike dinge is. Oor die algemeen was dit 'n baie produktiewe en insiggewende oggend aan die Edu-Lead navorsers.

Bronne gebruik:

Bowen, G.A., 2009. Document analysis as a qualitative research method. Qualitative research journal, 9(2), pp.27-40. And Mills, A.J., Durepos, G. and Wiebe, E. eds., 2010. Encyclopedia of case study research: L-z; index (Vol. 1). Sage