

Deelnemende Aksie Navorsing, 13 September 2017

Edu-Lead

Education Leadership

AKADEMIESE BESPREKING: ELAD

Prof Jan Heystek; Dr Aaron Nhlapo; Arrie Van Wyk; CP Van der Vyver; Jan Khumalo; Mark Bosch; Sipho Kwatubana

Die bespreking is gelei deur dr Kwatubana wat begin het met die verduideliking waarom sy DAN (Deelnemende Aksie Navorsing) as 'n onderwerp van debat gekies het. Haar rede was gebaseer op haar ervaring met die samestel van haar projekvoorstel en deur haar waarneming van twee PhD-studente wat ook van DAN gebruik wil maak.

Sy het verskeie unieke aspekte van DAN gelys, waaronder: samewerking / vennootskap; ontwikkeling van kritiese bewussyn; deursigtigheid; respek vir mense, hul kennis en hul bydrae tot die navorsingsprojek ens. genoem was.

Sy het uitgebrei oor hoe DAN die ander dominante navorsingsnorme uitdaag, aangesien navorsers as "kundiges" tegniese oplossings bring. Sy het verder gegaan om te sê dat dit 'n toeriste-benadering is, aangesien navorsers vanaf plekke data versamel en die projek verlaat sonder om op enige manier by te dra tot die welsyn van die respondente in hul navorsing of dié van die deelnemers. Mense wat aan daardie soort navorsing deelneem, is passiewe entiteite wie se vermoëns ernstig verminder word.

DAN daag die ongelikheid van mag wat bestaan uit, daar is 'n verskuiwing in die mag van navorsers na die deelnemers en deelnemers sowel as navorsers wat konsensus moet hê oor aksies en prosesse. Sy het genoem dat die stemme van die gemarginaliseerde voldoende verteenwoordig is in DAN. In die geval word die deelnemers deel van die navorsersspan.

Sy het verder gepraat oor die sikliese metode van DAN, die deelnemende data-insamelingsmetodes wat gebruik word en die probleme wat navorsers ervaar met betrekking tot etiese toepassings wanneer DAN gebruik word. In haar gevolgtrekking

het sy almal bewus gemaak van die hoeveelheid verantwoordelikheid wat sy as hoofnavorser van haar projek het, waar sy DAN sal gebruik. Haar grootste vrees is of sy die lewens van medenavorsers wel kan verbeter, aangesien sy wil by dra tot die voorkoming van hul klassifikasie en diskriminasie.

Na haar aanbieding was die vloer oop vir besprekings. Prof Heystek het uitgewys dat die etiese deel oor die navorsingsbenadering baie moeilik kan wees. Dr v d Vyver het gewonder of dit ook die pragmatiese kant van die navorsing wel raak. Dr Kwatubana het egter nie pragmatisme as deel van haar navorsingsmetodologie ingesluit nie aangesien sy kritiese en emansipasieteorie ingesluit het en vir die literatuur deel het sy van organisatoriese leerteorie gebruik gemaak, dus maak sy reeds van drie teorieë gebruik en wou nie die studie met teorieë oorlaai nie.

Prof Heystek het daarop gewys dat etiese klaring oor die jare strenger geword het en dat sy grootste kommer vir hierdie projek die tyd sal wees oor die proses vir hierdie projek, maar met dr. Kwatubana se entoesiasme en vasberadenheid sal sy uitstekend daarin wees. Wanneer u deelnemende navorsing doen, vat dit 'n spesifieke soort persoon om hierdie soort navorsing te doen. Jy gaan in en laat 'n volhoubare impak agter. Dr Kwatubana het uitgebrei op die punt dat hulle die stories vertel, evalueer hulle net daar en dan sodat die probleem uitgelig kan word om die navorsingsanalise op te stel en te finaliseer. Wanneer die onderhoude nie duidelik is nie, sal hulle dan vrae vra en die data analiseer, maar die bevindings kom terug na die navorsingspan en dan uit die bevindings is dit moontlik om te vergelyk en te kombineer. Priorisering van hierdie probleme.

Dit het daartoe gelei dat dr Van Wyk 'n uitdagende gedagte gehad het: wanneer formuleer jy die vraag, want wanneer jy begin, het jy nie eintlik 'n probleem nie? Dr Kwatubana het toe uitgeklaar dat hulle nie van die toeriste-benadering gebruik sal maak nie aangesien hulle eers 'n verhouding met alle lede en belanghebbendes moet bou.

Dit was 'n baie insiggewende oggend, aangesien die navorsers gapings kon vind, hulle vul en die studie aanmoedig wat gebruik maak van deelnemende aksie navorsingsbenadering.

Artikel wat gebruik was:

Brydon-Miller, M & Maguire, P. 2009. Participatory action research: contributions to the development of practitioner inquiry in education, Educational action research, 17(1), 79-93, DOI: 10.1080/09650790802667469